



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom MONERIS NEKRETNINE d.o.o. za poslovanje nekretninama u stečaju, Sesvete (Grad Zagreb), Primorska 5, OIB 14006247481, dana 3. ožujka 2025.,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom MONERIS NEKRETNINE d.o.o. za poslovanje nekretninama u stečaju, Sesvete (Grad Zagreb), Primorska 5, OIB 14006247481.

II. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnim stranicama E oglasna ploča i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad gore navedenim stečajnim dužnikom zaključkom suda posl.br. St-6288/2016-66 od 9. prosinca 2024. godine, pozvan je stečajni upravitelj dostaviti:

- detaljno izvješće o dosad nastalim i ne podmirenim troškovima stečajnog postupka,
- dostaviti detaljno izvješće o predvidivim troškovima stečajnog postupka za narednih 6 mjeseci.

2. Podneskom od 11. prosinca 2024. godine, objavljeno na mrežnim stranicama e oglasna ploča suda 17. prosinca 2024. godine, stečajni upravitelj je dostavio Tablicu nastalih i nepodmirenih troškova stečajnog postupka u razdoblju od 19.7.2017. do 10.12.2024. godine iz koje je vidljivo kako su do sada nastali i nisu podmireni troškovi u iznosu od 10.080,65 eura. Stečajni upravitelj je također dostavio i Tablicu planiranih troškova za razdoblje od 6 mjeseci iz koje je vidljivo kako su planirani troškovi u iznosu od 537,50 eura.

3. U podnesku od 11. prosinca 2024. godine stečajni upravitelj je naveo kako je u dosadašnjem tijeku postupka, u sklopu Izvješća, redovito vodio ovršne postupke u kojima se prodaju nekretnine stečajnog dužnika koji postupci nažalost traju preko 10 godina. Postupci nisu dovršeni niti su nekretnine unovčene. Također je u svim

tromjesečnim izvješćima navedeno stanje računa (priliv i odliv) iz kojega je vidljivo da u ovom trenutku stečajni dužnik ne može podmirivati troškove stečajnog postupka.

4. Nadalje, u podnesku od 11. prosinca 2024. godine stečajni upravitelj je naveo kako je suglasan sa obustavom postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka, ukoliko se ne predujme dostatna sredstva od strane vjerovnika koji se eventualno budu protivili obustavi postupka.

5. Međutim, stečajni upravitelj je istaknuo kako stečajni dužnik ima u vlasništvu nekretnine koje se prodaju u ovršnom postupku, nakon zaključenja stečajnog postupka predložiti će se nastavak postupka radi naknadne diobe te upis stečajne mase u sudski registar (čl. 289. i 438. SZ) kada se budu stekli uvjeti za naknadnu diobu. Stečajni upravitelj sukladno čl. 293. st. 4. SZ-a može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka za račun stečajne mase nastaviti sa unovčenjem imovine.

6. Uvidom u Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka od 25. listopada 2024. godine, objavljeno na mrežnim stranicama e oglasna ploča suda 11. studenoga 2025. godine, vidljivo je postojanje dva ovršna postupka u kojima se unovčavaju nekretnine stečajnog dužnika na kojima postoji različito pravo i to:

- Općinski građanski sud u Zagrebu je u postupku **Ovr-2508/13** dana 22. veljače 2021. godine donio rješenje kojim obustavlja ovrhu. Na predmetno rješenje je izjavljena žalba od strane ovrhovoditelja koja je usvojena te je predmet vraćen na ponovno odlučivanje te se sada vodi pod brojem Ovr- 2052/2021. Predložen je prekid postupka sukladno članku 169. stečajnog zakona. Sud je rješenjem od dana 19. prosinca 2023. godine posl broj: **Ovr- 2052/2021 (novi broj)** dopustio promjenu ovrhovoditelja u ovršnom postupku na način da kao novi vjerovnik stupa ovrhovoditelj Projekt Maximus d.o.o.
- Dana 05. prosinca 2023. godine sud je donio rješenje **Ovr-3329/2022 (stari broj Ovr-2507/2013)** kojim je prekinuo postupak u odnosu na Fames nekretnine u stečaju, Moneris nekretnine u stečaju te Finiens nekretnine u stečaju, oglasio se stvarno nenadležnim te ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu, kao stvarno nadležnom sudu. Dana 19. lipnja 2024. godine Općinski građanski sud u Zagrebu donio je zaključak kojim je razdvojio postupak u odnosu na Fames nekretnine u stečaju, Moneris nekretnine u stečaju te Finiens nekretnine u stečaju. Nakon što je spis dostavljen na Trgovački sud dana 14. listopada 2024. godine sud je donio zaključak kojim je pozvao stečajnu upraviteljicu da preuzme postupak te naložio ovrhovoditelju da izvjesti sud ima li i dalje interesa voditi ovaj ovršni postupak.

7. Nadalje, uvidom u Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka od 25. listopada 2024. godine, vidljivo je kako je stanje računa stečajnog dužnika 76,12 eura.

8. Zaključkom suda posl.br. St-6288/2016-67 od 9. prosinca 2024. godine sazvana je skupština vjerovnika za 30. prosinca 2024. godine sa dnevnim redom očitovanje skupštine vjerovnika u pogledu obustave i zaključenja stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

9. Na skupštini vjerovnika od 30. prosinca 2024. nije bilo protivljenja prijedlogu stečajnog upravitelja od strane vjerovnika, a sve vezano za prijedlog stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem da se nad dužnikom obustavi i zaključi stečajni postupak pozivom na odredbe čl. 293. SZ-a.

10. Stečajni upravitelj je dao svoju suglasnost (očito vanje) da se nad stečajnim dužnikom pozivom na odredbe čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi stečajni postupak, jer stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka (posebice u podnesku od 12. prosinca 2024. godine).

11. Nakon održane skupštine vjerovnika, te nakon što nije bilo protivljenja vjerovnika obustavi i zaključenju stečajnog postupka, pribavljenoj suglasnosti stečajnog upravitelja, a daljnjom bi se provedbom stečaja stvarali samo novi troškovi, stečajni je sudac po službenoj dužnosti, pozivom na odredbe čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

12. Stečajni upravitelj i nakon zaključenja stečajnoga postupka dužan je zastupati stečajnu masu u skladu s odredbama Stečajnog zakona, kako je to određeno člankom 89. st. 1. Stečajnog zakona.

13. Potrebno je napomenuti i naglasiti kako su u tijeku dva ovršna postupka koja su pokrenuta prije ovosudnog stečajnog postupka. Naime, stečajni postupak je pokrenut 2016. godine dok su ovršni postupci pokrenuti 2013. godine (Ovr-2508/13 koji je sada dobio novi broj Ovr- 2052/2021, i Ovr-2507/2013 koji je dobio novi broj Ovr-3329/2022).

14. S obzirom kako postoje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, podrazumijevalo bi se da se nakon njihova unovčenja i namirenja razlučnih vjerovnika, podmire troškovi stečajnog postupka te da se ovosudni stečajni postupak i dalje vodi do unovčenja nekretnina.

15. Međutim, u situaciji kada je ovršni sud donio rješenje o ovrsi, proveo zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, odredio vrijednost nekretnine koja se prodaje, donio zaključak o prodaji, odredio uvjete prodaje, odredio visinu jamčevine, proveo javnu dražbu ili neposredno prodao nekretninu, donio rješenje o dosudi, odredio brisanje tereta i prava na nekretnini koja je bila prodana u ovršnom postupku, donio zaključak o predaji nekretnine, nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku. Slijedom čega nije moguće podmiriti nastale troškove stečajnog postupka.

16. Nadalje, ne postoji zakonom propisana obveza razlučnog vjerovnika da bilo koji iznos uplaćuje stečajnom sucu, stečajnom upravitelju, odnosno stečajnom dužniku ili Stečajnoj masi.

17. Naprijed, u točkama 15. i 16. Obrazloženja, proizlazi i navedeno je u stavu kojeg je zauzeo i izrazio Vrhovni sud Republike Hrvatske u odlukama posl. br:

- Rev 895/2020-2 od 8. rujna 2020.,
- Rev-420/2024-2 od 10. srpnja 2024. te je naveo kako nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku te kako ne postoji zakonom

propisana obveza razlučnog vjerovnika da bilo koji iznos uplaćuje stečajnom sucu, stečajnom upravitelju, odnosno stečajnom dužniku ili Stečajnoj masi.

18. Navedene postupke Vrhovni sud Republike Hrvatske je donio povodom revizijskog pitanja:

" „1. Ukoliko je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak ima li u ovršnom postupku kupac, koji je ujedno i ovrhovoditelj/založni vjerovnik koji se jedini namiruje iz kupovnine, te čija je ovršna tražbina veća od kupovnine, pravo na oslobođenje od polaganja kupovnine u cijelosti sukladno odredbi iz članka 100.a Ovršnog zakona ili se u tom slučaju na ovršenika kao pravnu osobu u stečaju i sve stranke u postupku prvenstveno primjenjuje Stečajni zakon kao lex specialis, pa bi sukladno odredbama iz članka 164.a st. 1. i 2., te čl. 170. st. 1. i 2. ovrhovoditelj/založni vjerovnik bio dužan platiti troškove utvrđenja tražbine u iznosu od 5 % od utroška i troškove unovčenja u stvarnoj visini ?“.

19. Stoga, nakon unovčenja nekretnina stečajnog dužnika u ovršnom postupku, nije moguće nalaganje trećim osobama da podmire nastale troškove stečajnog postupka obzirom prema stavu Vrhovnog suda Republike Hrvatske nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku.

20. Slijedom navedenog, imajuću u vidu kako ne postoji stečajna masa iz koje se mogu podmiriti nastali i do sada nepodmireni troškovi stečajnog postupka te uzimajući obzir i činjenicu kako se vjerovnici u ovosudnom stečajnom postupku nisu protivili obustavi i zaključenju, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 3. ožujka 2025.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po dostavi rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. Sudski registar, po pravomoćnosti
3. Financijska agencija, po pravomoćnosti
4. RH, Državni zavod za statistiku
5. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
6. ŽDO Zagreb
7. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30873-d9b72**

Kontrolni broj: **07d2e-a1b57-9fdd8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.